App. F. IX-4

Previous References

1930.
(Inward)

File No. 77-30

Serial Nos. 1-2

Later References

General and Revenue Secretariat.

Serial Nos. 2

Part B for September 1930

SUBJECT

Entry of Mrs J. B. Nalla Pathya into the Sukhasani Chamber of the Sri Srikanteswaraswamy temple at Nanjangud against Mamool on 2.11.30 & recovery of Rs 3-8-0 towards Sale for Kohaare Cost.

G.O.Rt 751-3
Dated 30.9.30

To the Inspr. Com'r
Comptr
Registrar, Co-operation

The Insp Com'r's recommendat
sanctioned

App. F. III—21

General and Revenue Secretariat | Mug File No. TT of 1930-1.

Serial No.

Letter No: 839/29-30 dated 5/7-8-30.

From the Mug. Commr.

Forwards the connected records relating to the alleged entry by Mr. J. B. Mallarathya Revenue officer - Iram arrs - Bhadravati (now Asst: Regr. Cis.) into the Sukanasi Chamber of the Sri Srikanteswara Swami temple at Nanjangud and requests that, in the circumstances stated, the Comptroller may be moved to recover the cost of Samprokshana Rs. 3-8-0. from Mr. Mallarathya and to remit the same to the Dy: Commr. Mysore Dist.:

1) Financial Secys remarks -

For perusal in the first instance "

Sd/ Srs
5/8/30

2) 1st Members orders

Sd/ M N K.

3) Submitted with a draft for favour of issue.

Sd/ M N K
13/8

4) Please see draft

Note -Contn. Sheet

WD 02328- GPB—10 000—22 4-30

a typed draft
14.8.30

File No of 192

General and Revenue Secretariat

Serial No	Note–Contn Sheet

DEWAN'S OFFICE
1479.
24 SEP. 1930

General and Revenue | Mug File No. 77 of 1930-1

Serial No.

2174
16/8.

5. Subd with a typed draft as revised by the Asst: Secy:

GS Mudk
15/8.

F. Secy)

16.8.30

1st member
Hon Chief Secy)

16/9/30

7 mm
8 Ch
19/9

18/9/30

Dewan)

19/9

9 Mudk
24-9-30

10

3566
269

2. To The Mug. Commr.
" Comptroller
" Reg q Cs.
Saves the mes recommendation.

3-10-30

Note – Contn. Sheet

OFFICE OF THE
FIRST MEMBER OF COUNCIL
18 SEPT. 1930
No. 3185

CHIEF SECRETARY.
17 SEP. 193

File No of 192

General and Revenue Secretariat

Serial No	Note–Contn Sheet

M. C. 13]

OFFICE OF THE MUZRAI COMMISSIONER IN MYSORE.

Bangalore, 5th August *1930.*

No. 839 Conf 29-30

FROM

Rajakaryapravina

P. G. D'SOUZA, ESQ., B.A., B.L.,

Muzrai Commissioner in Mysore.

To

Rajasevaparayana

B. Srinivasa Iyengar, Esq., B.A., B.L.,

Secretary to the Government of His

Highness the Maharaja of Mysore,

Financial Department.

Sir,

In forwarding herewith the connected records relating to the alleged entry by Mr. J.B. Mallaradhya, Revenue Officer, Iron Works Bhadravati, into the Sukanasi Chamber of the Sri Srikanteswaraswami temple at Nanjangud, I have the honor to state as follows:--

It is seen from the Mysore Deputy Commissioner's report dated 3rd December 1929 (enclosed in the records) that Mr. Mallaradhya who had gone for worship to the temple with his people and a servant ~~entrusted~~ entered the Sukanasi chamber by force against mamool on 2nd November 1929 and that the further functions of the temple were performed after necessary samprokshana at a cost of Rs.5-0-0 which the Deputy Commissioner requests may be recovered from Mr. Mallaradhya Mr. Mallaradhya whose explanation was called for in the matter, states that he had the privilege of entering the Sukanasi chamber whenever he visited the Nanjangud temple and had on more than one occasion received Mangalarathi and Prasadam there, but this time when objection was raised by temple servants, the matter was referred to Mysore and was performed on previous occasions when an Aradhya entered the Sukanasi and requests that orders may be passed for the guidance of the Aradhya community in general as to their right to enter the Sukanasi and has expressed his regret for the unfortunate incident.

non-brahmin including the aradhyas was ever allowed to enter the Sukanasi, that members of Mr. Nanjundaradhya's family on the contrary always remained outside the Sukanasi and had the puja performed, that a samprokshana is necessary if a non-brahmin entered the sacred precincts and that accordingly Mr. Mallaradhya was requested to remain outside the Sukanasi which he does not seem to have complied.

As regards the documentary evidence available on the point there is an extract (enclosed in the records) from the diary dated 1st January 1851 containing the orders of the then Maharaja to the effect that no non-brahmin should enter the Sukanasi. I beg to submit that from the materials available the right of the Aradhyas to enter the Sukanasi does not seem to have been made out. Whatever the rights may be, an officer of the official status of Mr. Mallaradhya should not have given room for such incidents but should have reported about any unseemly behaviour on the part of the temple servants to the proper authorities and not have taken upon himself to establish a right which he does not seem to possess as a member of the Aradhya community. As recommended by the Deputy Commissioner, I request that Government may be pleased to move the Comptroller to recover the cost of Samprokshana viz., Rs.3-8-0 from Mr. Mallaradhya and remit the same to the Deputy Commissioner, Mysore District.

I have the honor to be,

Sir,

Your most obedient servant,

Muzrai Commissioner.

Memo
197
29

xx
Rs. 8888.
15.5.30
A2

22.5.30

of S Krishnaswami
17/5/30

A2 Mnz 161-29 Encls.

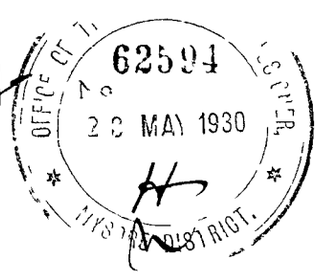
Memo.

Submitted to the Deputy Commissioner,
Mysore District with reference to his memo no.
H. 470/29 dt 20th February 1930.

Sub Division Officer
Nanjangud

16/5/30
22

H. 470/29
27/5/30.



సంవత్సరం 197
29-30

No. 78 dt. 24-10-29

From

The Deputy Commissioner,
Kurnool.

To

The Secretary to Government,
Revenue (Assessments) Department,
Madras.

Sir,

I have the honour to submit herewith a petition dated 17-10-29 from the Secretary, Kurnool District Ryots' Association, Kurnool, praying for the remission of the water cess for the Kharif 1929 in the Tungabhadra Project area.

2. The petitioners state that the crops in the Tungabhadra Project area have failed owing to the failure of the rains and that the water cess should be remitted. The Tungabhadra Project is not yet complete and the water cess is levied only on the lands which are actually irrigated. The petitioners' contention that the water cess should be remitted in view of the failure of crops is not tenable. The water cess is levied only on the lands which are actually irrigated and the ryots have got the benefit of the water supplied to their lands. The petition is therefore rejected.

3. I have the honour to request that the petitioners may be informed accordingly.

I have the honour to be,
Sir,
Your most obedient servant,
Deputy Commissioner.

Received on 2 NOV 1929

8/4/29.

ಶ್ರೀ ವಿಜಯಲಕ್ಷ್ಮಿ ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ, ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು,
ಬೆಳಗಾವಿ ಉಪವಿಭಾಗ, ಬೆಳಗಾವಿ.

ಶ್ರೀ ಶ್ರೀಕಾಂತ ಹೊಸಮನಿ ಎಂಬ ಯುವಕನಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕಾಣೆಯಾದ
ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪತ್ತೆ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಇಂದಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಒಂದು ತಿಂಗಳು ಕಳೆದಿದೆ. ಆದರೆ
ಇದುವರೆಗೂ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಗತಿಯ ಮಾಹಿತಿ ನನಗೆ ದೊರೆತಿಲ್ಲ.

ನಾನು ದಿನಾಂಕ 2-11-2024ರಂದು ಖುದ್ದಾಗಿ ಬೆಳಗಾವಿ ಉಪವಿಭಾಗ ಕಚೇರಿಗೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ
ವಿಚಾರಿಸಿದಾಗ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸೂಕ್ತ ಉತ್ತರ ನೀಡಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ ಅರ್ಜಿಯ
ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನೂ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಣೆಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಕುಟುಂಬದವರು ಬಡ ಕೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಾಗಿದ್ದು,
ಪ್ರತಿದಿನ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ಅಲೆಯಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ
ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಈ ಪತ್ರ ಬರೆಯುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಕಾಣೆಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಹೆಸರು ಶ್ರೀಕಾಂತ ಹೊಸಮನಿ, ವಯಸ್ಸು 24 ವರ್ಷ. ಅವರು ಕೊನೆಯ
ಬಾರಿಗೆ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ದಿನಾಂಕ 15-10-2024ರಂದು ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು 6 ಗಂಟೆಗೆ ಬೆಳಗಾವಿ
ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದ ಬಳಿ. ಅವರು ಕಪ್ಪು ಬಣ್ಣದ ಜೀನ್ಸ್ ಪ್ಯಾಂಟ್ ಮತ್ತು ಬಿಳಿ ಶರ್ಟ್ ಧರಿಸಿದ್ದರು.
ಅವರ ಎಡಗೈ ಮೇಲೆ ಹಾವಿನ ಹಚ್ಚೆ ಇದೆ. ಅವರ ಬಳಿ ಮೊಬೈಲ್ ಫೋನ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಕೆಲಸ
ಹುಡುಕಿಕೊಂಡು ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಹೋಗಲು ಮನೆಯಿಂದ ಹೊರಟಿದ್ದರು ಎಂದು ಅವರ ತಾಯಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಈ ಕುರಿತು ಬೆಳಗಾವಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಪರಾಧ ಸಂಖ್ಯೆ 312/2024
ದಾಖಲಾಗಿದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಸುಳಿವು ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಠಾಣೆಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೇವಲ
ಒಂದೆರಡು ಬಾರಿ ಕುಟುಂಬದವರನ್ನು ಕರೆಸಿ ವಿಚಾರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ಸಿಸಿಟಿವಿ ದೃಶ್ಯಾವಳಿ
ಪರಿಶೀಲನೆ ಅಥವಾ ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆಯುವ ಕೆಲಸ ಆಗಿಲ್ಲ. ಕಾಣೆಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಫೋಟೋ
ಮತ್ತು ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರುವ ಕರಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಹ ಇನ್ನೂ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತಕ್ಷಣ ಮಧ್ಯಪ್ರವೇಶಿಸಿ, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಠಾಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ
ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕಾಣೆಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪತ್ತೆಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ
ತಂಡವನ್ನು ರಚಿಸಿ, ಸಿಸಿಟಿವಿ ದೃಶ್ಯಾವಳಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಸಾಕ್ಷಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆ ಪಡೆದು, ಒಂದು
ವಾರದೊಳಗೆ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಯನ್ನು ನನಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲು ಆದೇಶಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಧನ್ಯವಾದಗಳೊಂದಿಗೆ,

ಶ್ರೀಕಾಂತ ಹೊಸಮನಿ
ಕಾಣೆಯಾದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸಹೋದರ
ಮೊಬೈಲ್: 9845012367

[illegible]

తా 3-11-29

[illegible]

Before me.
[signature]
Balkar
3/11/29.

Before me

3/11/29

Before me
3/10/23

Before me

3/11/24

Memo. A2 Mucy 161/29 Encl 1 file.

Submitted to the Deputy Commissioner for kind perusal. The gentleman referred to is Mr J. B. Mallarashya, Devaraj Urs Bhadravati Iron works ~~Safed~~ District.

Assistant

Labour Officer

Mangalore

H. 470/29
27/11/29.

13/11/29

Letter No.839/29-30 dated 2nd, 30th March 1930 from the Huzrai Commissioner in Mysore, Paragraph, to the Registrar of Co-operative Societies in Mysore, Bangalore.

****

In forwarding herewith copies of this office letter dated 19-12-1929 to the General Manager, the Mysore Iron Works and of his reply thereto re: entry into Sukhanasi of the Ranganatha temple by Mr.J.S.Mallikarjaya, I have the honour to request that the latter's explanation in the matter may be kindly furnished to this office immediately.

****

Confidential.

Memo No.4093 Cs dated 30.

Copy of the above together with a copy of the enclosure is forwarded to Mr.J.S.Mallikarjaya for information. He is requested to furnish his explanation in the matter early.

27/1.

H H Ramayya
Registrar.

Gl 4071
31/1/30.

Submitted.

Somalinga Iyer
30.1.30.

C 839/25-30

4125 Cs dated 31-1-1930
Enc 1 file

Memo

Forwarded with compliments, to the Huzrai Commissioner in Mysore.

H H Ramayya

Sd/-
for Personal Assistant

Rly
31.1.30

Send DC
pamphlet regarding temple
pamphlet only
as was not known
in the temple &
had not proceeded
such measures

Letter No.939-29-30 dated 19-12-29 from the Muzrai Commissioner in Mysore, to the General Manager, Mysore Iron Works Bhadravathi.

****

I have the honour to state that it is reported by the Deputy Commissioner, Mysore District, that Mr.J.B.Mallaradhya, sole Manager, entered by force against mamul the Sukanasi Chamber of the Sri Srikanteswaraswami temple at Nanjangud on the 2nd Novr. 1929 with his people and a servant - and that as a consequence the further services in the temple were performed after necessary Samprokshana at a cost of Rs.3/8 which has been advanced out of temple imprest and requires to be recouped early.

2. I request you to kindly obtain the explanation of Mr. Mallaradhya in the matter and forward the same.

3. The file of vernacular papers accompanying the Deputy Commissioner's letter is sent for reference and return.

****

Letter dated 3rd January 1930 from the General Manager Mysore Iron Works Bhadravati to the Muzrai Commissioner, in Mysore, Bangalore.

With reference to your letter No.839/29-30 dated 18/19th December 1929, I enclose herewith for your information a copy of letter of date from Mr.J.B.Mallaradhya, stating that, as he is now under orders of transfer, he would submit his explanation early next week. The concerned vernacular file of papers is retained by him.

****
' Copies '

K.H.Ramayya
Registrar.

To

P. G. D'Souza Esqr B A B L
Muzarai Commissioner in Mysore.
Bangalore.

Through The Registrar of Cooperative Societies
in Mysore.
Bangalore.

Dear Sir.

With reference to Your letter No 839/29-30 dated 9th December 1929, directing me to submit my explanation in regard to the alleged Entry by force of the Sukanasi Chamber of Sri Sri Kanteshwara Swamy temple at Nanjangud on the 2nd November 1929, I beg to state as follows:—

From the records, it is made to appear as if I tried to force myself to the Sukanasi Chamber in Spite of the Paricharak (Sfrg as Archak at the time) preventing me from doing so. This is not a true representation of facts. On the day of the Deepavali festival at about 8 O'clock in the night, the inner doors of the temple were closed and there was nobody on duty at the time It took me 15 minutes to trace the archak and the said Paricharack Srikantayya arrived with a bunch of Keys, and opened the ~~Sfrg~~ door and as he was entering the Sukanasi, my people and myself (and not the servant) followed him and Stopped only 2 or 3 feet from the door There were a few other devotees that Came to the temple along with us but they did not Come in for Some reason or other The Paricharak who went into the Garbhagudi returned after a minute or two, stared at me and my people, and addressed me rather Curiously thus "ಏನಪ್ಪ?" I was taken aback and felt that Something was wrong with the man I kept Cool anyway and asked

asked him how is Concerned him and
Mangalaratki to be performed. The Paricharack
appeared disinclined to oblige me but readily accepted
the offerings of the people waiting outside and
performed Pooja on their account I urged my claims
on account of having gone there Earlier and was rather
Curious to Know why the Paricharack was so rigid
By this time, my brother in law Mr Shivanarayandas
referred to in the Peshkars Statement appeared on
the Scene and stood outside the Sukanasi
Chamber. I was persistent in my asking the
poojari for his reasons for not Complying with my
request. Abruptly came the thundering reply
" ಸ್ವಾಮಿಯ ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ನಿನ್ನಂಥವರು ಹಾಳುಮಾಡಲು ಬಂದಿದ್ದೀರಿ
ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲಿ ಹೊಸಬರು ಬಂದಾಗ". The result was, I lost
my temper and hot words passed between us. I
made up my mind to wait for the Peshkar, Agamika
and other responsible Employees of the temple and
told the Paricharak that in spite of him "I shall get
the pooja performed" This latter Statement is
deliberately misinterpreted to mean that I threatened
the man that I would myself perform the Pooja
Such a thing was neither possible nor even
thinkable The man was getting continuously
annoying and behaved in the most rowdy fashion
my brother in law intervened and asked what their
matter was.

The Paricharak narrated the Story
and asked him who I was and what my
antecedents were On being told that I was his
relative, he took him to task for allowing such
things done and Subsequently as he had a little
intimate knowledge of what Conditions my
brother in law said that he too would have entered
the Sukanasi Chamber if he had but on the whole
so" finding nobody to support him, the
Paricharak began grumbling and went on accusing
me as if I had Committed a serious sin against
God and man and vowed into a mood to preach.

He put it to me that it was ~~unfecommy~~
of an "ಅಶ್ಲೀಲ ಪದ" (I wish he had shown some courtesy
even after realising it). He was clearly transgressing
the rules of Etiquette at every stage and if
I was the aggrieved party. The incident reached
climax when he asked me to quit the Chamber
to enable him to close the temple door. I refused
to go till the Pooja was performed and I felt at
the time that my inherent right to be treated
with courtesy and consideration as a humble
devotee was not being realised by the man in
charge of the temple. When the Panchanama
found it impossible to send me out, he asked me
how long I was going to stick to my place. I
replied that I would wait there till his higher
"ಅಧಿಕಾರಿಗಳು" came there and asked him to go
to the Amildar if necessary and represent the
facts of the case.

Immediately he went out, possibly
consulted one or two of his friends, came back
in a few minutes, heaped curses on me and my
people, accused Government in the most
ungenerous terms and even went beyond this
He began "ನಿನ್ನ ತಾಯಿ ನಿನ್ನ ಕಳಿಸಿದ್ದಾಳೆ. ಬೇರೆಯವನ್ನು ತಾರು.
ಯಾವನು ಇನ್ನು ಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತಾನೆ ನೋಡೋಣ
ನಾವಿಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಬರುತ್ತೇವೆ. ನಾವಿಲ್ಲಿ ತಂದು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇದಕ್ಕೆ
ನಿನ್ನ ಯಾರು ತಂದು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ ತಿಳಿದಿದೆಯೇ." I did not make
out the significance of this latter statement at the
time On Enquiry later, I understood that a
memorial signed by some of the temple employees
had been submitted protesting against the recent
G.O permitting some section of Brahmins to
enter the temple precincts. I was up against the
man with righteous indignation. He was not merely
insulting and annoying me but he did not even
spare the God. If I were not there with my basket
for offering flowers to God, I should have acted
differently. I told the man that if men of his type
gave up Service in temples, every devotee would
welcome such an opportunity as he could have from

Pooja himself. I further warned the man to be careful in future and that it was not my intention to harm him. To my great satisfaction and after much protracted verbal wrangling, the same Paricharak performed the Pooja and got rid of us in a few minutes. This in brief is a true account of the sad and unfortunate incident.

Regarding my explanation for forcibly entering the Chamber.

I had not the slightest indication that objection would be taken to my entering the Sukhasi. The fact is, I have always had the privilege of being there whenever I went to the temple at Thiruvanmiyur. I have on more than one occasion received Mangalaratti and Prasadam in the Sukhasi Chamber itself. As to why such a thing was either tolerated or left unnoticed by the temple Employees, I cannot say. This is the first time when I was declared not Eligible for being admitted to the Divine presence.

Samprokshane

Regarding the statement of the Peshkar that Samprokshane had to be ~~performed~~ conducted because I entered the Chamber and thereby I polluted the sacred precincts, I beg to state that my people and myself are Hindus by birth, and an Aradhya is recognised all over India as a member of the Priestly Class. On the day in question, myself and my people entered the temple premises after a brief halt in the most orthodox dress, and ~~walked~~ Under these circumstances, I am at a loss how the Peshkar and the officers connected with the temple opine that Samprokshane was necessary.

I see that the question of mamool has been raised in this case. On Enquiries made locally, I understand that there is no custom or mamool which by long usage has obtained the force of law in connection with the history of the Sri Srikanteswara Swamy temple at Nanjangud. There is reported to be no instance in which the temple Employees had to resort to Samprokshane because an Aradhya entered the Sukhanasi And the Peshkar in his letter addressed to the Amildar has not even mentioned the reasons for such a step being taken so to prevent the recurrence of such troubles in future, I request that you will be pleased to pass some definite orders for the guidance of members of the Aradhya Community in the State as a whole.

With regard to what has happened, I beg to assure You, Sir that I never intended to sin either against God or man and that my entry to the Sukanasi was as a matter of course. Irresponsible allegations are made and motives imputed to my action. I leave it to You to judge them and need no Comment from me. Being a Revenue officer, and a man brought up in the atmosphere of the Capital of the State and its neighbourhood, for more than 20 years I should be the last man to defy Custom and disrespect traditions and Conventions It has always been my Earnest endeavour to maintain and act up to Established mamool during my Short Service in the State I beg to press on Your Kind attention that the whole Case has come up in the present form on account of the mischief of the Paricharaks I sincerely regret the unfortunate incident The unavoidable delay in the submission of this Explanation may Kindly be Condoned

The vernacular file accompanies I beg to remain

Dear Sir
Your most obedient Servant
[illegible]

Docket No. C.839/22-30 dated 10/15th February 1930

From the Secretary Commissioner, Co-op Soc, Bangalore

to the Deputy Commissioner, Koppa District.

Adverting to his letter No. H.470/29 dated 3-12-29 re the enquiry by Asst. G.B. Venkataradhya into the Sukhanasi Chamber of Sri Srikanteswara Swami temple at Nagthana, has the honour to forward herewith the explanations submitted by Asst. Venkataradhya and to request that the explanations of the temple servants be-ensured, and also the paraphanagar as to why he was not present in the temple and did not prevent such reprehensible occurrence, may kindly be obtained and transmitted to this office early.

2. The file of Vernacular papers is returned for reference and necessary action.

Office of the Deputy Commissioner
Koppa District

Dated, Koppa 20th February 1930

No. H.470
29
enclosure

Memo

Copy of the above together with

with its enclosure and Corrected record is forwarded to the Sub Division officer, Narsapur for a report with the explanation of the temple servants Concerned as also the Parapatyagar.

A Ramadasu garu
Dy Deputy Commissioner
Cocanada Division

P 21-2-30
Sc 6294 Mno 197/29/30
A2-Mmg/161-29 Cuds.

Forwarded to the Asst Dar Narsapur for obtaining the explanations of the officials Concerned and submit the Same before the end of the month.

Ec 9574
P mmg Cal the appl required early 9/3/3
Sub Division officer
Narsapur

20-00 Mno 197/29/30
7165 21.2.30

9/3/30
10/3/30

197/30

277/29-30

Ec 12382

ఫైనల్ ఫైల్ కాపీ

కాకినాడ ఎక్సైజ్

తేదీ 22-4-30

ఆ.ఎ.నం. 1 తేదీ 22-4-1930 నుండి ఆ.ఎ.నం. 1 తేదీ 22-4-30 వరకు

కాకినాడ ఎక్సైజ్ సూపరింటెండెంట్ వారి ఆదేశాలు

ఈ క్రింది సూచనలను తక్షణమే అమలు పరచవలెను.

1. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

2. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

3. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

4. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

5. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

6. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

7. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

8. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

9. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

10. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

11. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

12. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

13. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

14. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

15. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

16. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

17. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

18. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

19. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

20. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

21. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

22. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

23. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

24. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

25. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

26. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

27. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

28. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

29. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

30. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

31. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

32. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

33. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

34. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

35. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

36. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

37. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

38. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

39. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

40. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

41. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

42. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

43. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

44. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

45. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

46. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

47. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

48. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

49. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

50. ఎక్సైజ్ చట్టం ప్రకారం నమోదైన కేసులలో ముద్దాయిలకు విధించిన జరిమానాలు వసూలు చేయడంలో ఆలస్యం జరుగుతున్నట్లు గమనించడమైనది. ప్రతి కేసులోనూ తీర్పు వెలువడిన 24 గంటలలోపు జరిమానా వసూలు చేయవలెను.

ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಮಯ ಕಳೆದ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಕಿಂಡಿಯವರಿಗೆ

ನಮಸ್ಕಾರ

ಲಲಿತ ಭದ್ರಮ್ಮ

ಕಾ 22-4-30

ಶ್ರೀ ಗಂಡಲಬಾಳಿಗೆ ಅಂಚೆಕಛೇರಿಯ ಸಬ್‌ಪೋಸ್ಟ್‌ಮಾಸ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಕಿಂಡಿಯವರು ಕಾ 22-4-30 ರಂದು ಸಂಜೆ ಸುಮಾರು 5 ಗಂಟೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಕಛೇರಿಯ ಕೆಲಸದ ಮೇಲೆ ಹೊರಗೆ ಹೋಗಿದ್ದಾಗ ಅವರ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರ ಪತ್ನಿಯವರು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದರು. ಆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಮನೆಯ ಹಿಂಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿಕೊಂಡ ಒಂದು ಹುಚ್ಚು ನಾಯಿಯು ಅವರ ಮನೆಯ ಹಿಂಭಾಗದ ಬಾಗಿಲಿನ ಮೂಲಕ ಒಳಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿ ಅವರ ಪತ್ನಿಯವರನ್ನು ಕಚ್ಚಿ ಗಾಯಗೊಳಿಸಿದೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಕೇಳಿ ಅತ್ಯಂತ ದುಃಖವಾಯಿತು. ಶ್ರೀ ಕಿಂಡಿಯವರ ಪತ್ನಿಯವರಿಗೆ ಆದ ಗಾಯಗಳು ಅಷ್ಟು ಗಂಭೀರವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿದು ಸಮಾಧಾನವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಹುಚ್ಚು ನಾಯಿಯ ಕಡಿತದಿಂದ ಆಗುವ ಅಪಾಯವನ್ನು ಯೋಚಿಸಿದಾಗ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಬಹಳ ಕಳವಳವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಪಾಶ್ಚರ್ ಚಿಕಿತ್ಸೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಇಂತಿ ನಿಮ್ಮ ಲಲಿತ ಭದ್ರಮ್ಮ

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆ. ಕಿಂಡಿ

ತಾರೀಖು 22-4-30 ರಲ್ಲಿ ಗಂಡಸರು ಹೆಂಗಸರು ಮಕ್ಕಳು ದಫ್ಫೆದಾರರಿಗೆ ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು
ಬಹಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದರು

ಪಳ್ಳಿಯರ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದ ಶ್ರೀಯುಕ್ತ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಅಯ್ಯರವರು ಮರಣಹೊಂದಿದರು
3-11-29 ನೇ ಸೋಮವಾರ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ, ಶವಸಂಸ್ಕಾರವು ಮರುದಿವಸ
22-4-30 ನೇ ಮಂಗಳವಾರ ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ನಡೆಯಿತು, ಶವಸಂಸ್ಕಾರಕ್ಕೆ
ಶ್ರೀಯುತ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಅಯ್ಯರವರ ಸಂಬಂಧಿಕರೂ ಸ್ನೇಹಿತರೂ ಮಿತ್ರರೂ ಅಲ್ಲದೆ
ಬೇರೆ ಅನೇಕ ಜನರು ಸೇರಿದ್ದರು. ಸಂಬಂಧಿಕರಲ್ಲದವರು ಸುಮಾರು 2-11-29 ನೇ
ದಿವಸ ಅನೇಕ ಜನರು ಸೇರಿ ಸುಬ್ರಹ್ಮಣ್ಯ ಅಯ್ಯರವರ ಮನೆಯವರಿಗೆ ಸಾಂತ್ವನ ಹೇಳಿ
ಬಂದಿದ್ದರು, ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿಕರಲ್ಲದವರು ಸುಮಾರು ಮುನ್ನೂರು ಜನರು
ಸೇರಿದ್ದರು, ಅವರಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಅರವತ್ತು ಜನ ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಸೇರಿದ್ದರು.
ಸ್ಮಶಾನಕ್ಕೆ ಹೋಗುವ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಮೂರು ಫರ್ಲಾಂಗು ದೂರ ಹೋದ ಮೇಲೆ
ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಶವಸಂಸ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ
ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು
ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು
ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು
ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ.
ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ
ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು
ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು
ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು
ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ.
ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ
ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು
ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು
ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು
ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ.
ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ
ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು
ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು
ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು
ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ.
ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ
ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು
ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು
ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು
ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ.
ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ
ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು
ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು
ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು
ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಅಂತ್ಯಕ್ರಿಯೆಯ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲು ಮುಸಲ್ಮಾನರು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ.

ಅನೇಕ ಕ್ಷೀಣ ನನಸುಗಳಲ್ಲಿ ಅದರಂತೆಯೇ ಅಂತಹ ಅಳಿಸಿಹೋಗುವ ನೆನಪುಗಳಲ್ಲಿ
ಕೆಲವು ಮಾತ್ರ 30-35 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ
ನಾನೇ ನಿಬ್ಬೆರಗಾಗಿದ್ದೇನೆ. ಅಂಥವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಈ ಕೆಳಗಿನದು. ಇದು
ಸಂಭವಿಸಿದಾಗ ನಾನು ಬಹುಶಃ ಮೂರನೆಯ ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕನೆಯ ತರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದೆ.
ಆಗ ನಾವು ಮಂಗಳೂರಿನ ಕೊಡಿಯಾಲ್‌ಬೈಲ್‌ನಲ್ಲಿ ವಾಸವಾಗಿದ್ದೆವು. ಆ ಮನೆಯ
ಹಿಂಬಾಗಿಲಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೊಂಡಂತೆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಕೊಟ್ಟಿಗೆ ಇತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹಸು
ಮತ್ತು ಎರಡು ಎಮ್ಮೆಗಳನ್ನು ಸಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಆ ಕೊಟ್ಟಿಗೆಯ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು
ಸಣ್ಣ ಬಚ್ಚಲುಮನೆ ಇತ್ತು. ಅದರ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಬಾವಿ ಇತ್ತು. ಆ ಬಾವಿಯ
ಸುತ್ತಲೂ ಸಿಮೆಂಟಿನ ಕಟ್ಟೆ ಕಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಾವಿಯ ಸುತ್ತಲೂ ಸಿಮೆಂಟಿನ ಕಟ್ಟೆ ಕಟ್ಟಿಸಿ
ಅದರ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಮರದ ಚೌಕಟ್ಟನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಬಾಗಿಲನ್ನು
ಅಳವಡಿಸಿದ್ದರು. ಆ ಬಾಗಿಲಿಗೆ ಒಂದು ಸಣ್ಣ ಚಿಲಕವಿತ್ತು. ಆ ಚಿಲಕವನ್ನು ಹಾಕಿದರೆ
ಬಾಗಿಲು ಮುಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿತ್ತು. ಚಿಲಕವನ್ನು ತೆಗೆದರೆ ಬಾಗಿಲು ತೆರೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿತ್ತು.
ಆ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ನೀರು ಸಮೃದ್ಧವಾಗಿತ್ತು. ಆ ಬಾವಿಯಿಂದ ನೀರನ್ನು ಸೇದಿ ಬಚ್ಚಲುಮನೆಯ
ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ತೊಟ್ಟಿಯನ್ನು ತುಂಬಿಸಿಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆ ತೊಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ
ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿದ್ದ ನೀರನ್ನು ಮನೆಯವರು ಮತ್ತು ಕೊಟ್ಟಿಗೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ಜಾನುವಾರುಗಳು
ಬಳಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಆ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಕಪ್ಪೆಗಳಿದ್ದವು. ಅವುಗಳ
ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದಷ್ಟು ಕಪ್ಪೆಗಳು ಆ ಬಾವಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದವು
ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಸಾಕು. ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಕಪ್ಪೆಗಳು ಬಾವಿಯ ಕಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ
ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುತ್ತಿದ್ದವು. ಕೆಲವು ಕಪ್ಪೆಗಳು ಬಾವಿಯ ಕಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು
ಬಾವಿಯ ಒಳಗೆ ಜಿಗಿಯುತ್ತಿದ್ದವು. ಕೆಲವು ಕಪ್ಪೆಗಳು ಬಾವಿಯ ಒಳಗಿನಿಂದ ಮೇಲಕ್ಕೆ
ಜಿಗಿಯುತ್ತಿದ್ದವು. ಕೆಲವು ಕಪ್ಪೆಗಳು ಬಾವಿಯ ಒಳಗಿನಿಂದ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಜಿಗಿದು ಬಾವಿಯ
ಕಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದವು. ಕೆಲವು ಕಪ್ಪೆಗಳು ಬಾವಿಯ ಒಳಗಿನಿಂದ ಮೇಲಕ್ಕೆ
ಜಿಗಿದು ಬಾವಿಯ ಕಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಬಾವಿಯ ಒಳಗೆ ಜಿಗಿಯುತ್ತಿದ್ದವು.
ಕೆಲವು ಕಪ್ಪೆಗಳು ಬಾವಿಯ ಒಳಗಿನಿಂದ ಮೇಲಕ್ಕೆ ಜಿಗಿದು ಬಾವಿಯ ಕಟ್ಟೆಯ ಮೇಲೆ
ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಬಾವಿಯ ಒಳಗೆ ಜಿಗಿಯುತ್ತಿದ್ದವು. ಕೆಲವು ಕಪ್ಪೆಗಳು ಬಾವಿಯ ಒಳಗಿನಿಂದ
ಮೇಲಕ್ಕೆ

ಶಾಂತೀಪುರ 22.4-30ರಲ್ಲಿ ನಂಜಿಕೊಪ್ಪದಲ್ಲಿ ಅತಿಶಯಾಶ್ಚರ್ಯಗಳು
ಸ್ಥಾನವಶ್ರೇಷ್ಠಿಗಳಾದ ಶ್ರೀವರರು ಎಂಬುವರು ಎಂಬ ಲೀಲಾಮಯವಪುಷ್ಮಂತರಾದ ಶ್ರೀಪ್ರಭೆಗೆ
ಸಾಂಬಶ್ರೀಶ-ಶ್ರೀಲಕ್ಷ್ಮಿಯವ್ವನವರು ಮೇಲ್ಪ್ರಪ್ಟೆದಕ್ಷಿಣಪಳ ಆರೂಢಂಗಳನುಭವಿಸಿ ಶಿಂಶುಂ
ಕಿನಿಂದಮುಂದ 10 3-30ನೇ ನಂಬುಳಿಯು ಎಂಬ್ಯಶ್ರೀಸಂ ರ 2-11-29ನೇಂ
ಶ್ರೀ ಇವೆಲ್ಲಾಂಲ್ಲಿ ಲೀಲಾಡಿ ನಂಬುಂತಾಂಸ್ಪರವರ ಮನೆಯವರು ಮುಖನಾಂ
ಗಳಳ್ಳಿ ಶ್ರೀಪ್ರೇಶ್ಯ ಎಂಬ ವಿಚಿತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಬರಮಿಸಿದಾಂಸುಗಳು.

ಆದಿವಸಂ ಶ್ರೀ ಪೀಠಿಂಗಳಿದ್ದುವಸಂಟಿ ಲಿಂಶ್ರವಾಂಸ್ಥಂಗಿಯಮೇಲ್ಗಿ
ತನಂಬುಂತಾಂಸ್ಪರವನೆಯವರು ದೇವಶಿ ನಸ್ಥೆ ಪಂಯಮ ಎಂಬ್ಯ
ಶಿಂಲದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಯವರು ತುದುಶಿಂಡನದಮೇಲೆದಯುಮ ಆಗಾರ್ಯ
ದಕುಶಿಂಲುಶ್ಯಿನಡಿಯುಶ್ಚಿದಂ ಎಲ್ಲಲ್ಲಿ ಲಿಲುಶ್ಯವದಭಂಸಶ್ರೀಶ್ರೀ
ಶ್ರವರು, ನಾಂನು, ಹೆರ್ಡುವು ಎಂಬ್ಯರವರು ವಸ್ಥೆಶಿಂಶಿಷ್ಟನೋಂಕರರು ಎಂಬಂ
ಕೆ ದಂಬಂಧಶಪ್ಪೆನೋಂಕರರು ದೇವರಲುಶ್ಯವದಭಳಿ ಂಚಿಂದುಲುಶ್ಯವನ
ಡಿಯುಶಿಂಯಿಲ್ಲೆ. ಶಿಂಲ್ಲುಂವೈಶಿಂಳಳಿ ಲುಶ್ಯವದಂಯಮ ಂಡಿಜೋಶ್ಚಿ
ಸ್ಥಂ ಂಲದಲ್ಲಿ ನಂಬಿನಸು ಂಲುಶಿಂಲ್ಲು ವಶ್ರೀದಂಗ್ ಲಂಡಂನಿಎಂಬು
ವನು ನನ್ನಲ್ಲಿಬಂಬಲು ದೇವನಿ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿವುಂಲವರಧನ್ನಿಧಿವಳಿಶ್ಚೆ ಲಂ
ದರೆ ಮುಖನಾಂಶಿಸೆ ವಿಲ್ಲುಂತನಂಬುಂತಾಂಸ್ಪರವುನೆಯವರು
ಶ್ರೀಪ್ರೇಶ್ಯ ಂಡಿಲ್ಲಲ್ಲಿದ್ಯವಳಿಗುಡಿನಂಬುಂತಂಯ್ಯನವರವುಳಿಳು
ಶ್ರೀಶ-ಂಶ್ರೀಯ್ಯನವರು ವಳಶ್ಚೆಖರುವಮ ಂಯು ಂಲೀಲುಲ್ಲಾಂಳುಜೋಳಿದಂ
ಗು ಲ್ಲಂಲವರವು ಂರುನಿಶ್ಚಯಂನಿವಲ್ಲಶ್ರೀಶ್ರೀಶಿನಿದಪಂಗತಿಯುಸ್ಥಲನ
ಂಯು, ಶಿಷ್ಟಿಗಿಶ್ರವಂಗು ಂಶಿಳಿಬಿಳಿಜೆಶ್ಚೆಂಬಾ ಮೇಲ್ಲಾಂತಶ್ರೀಶ-ಂಶ್ರೀ
ಂಯ್ಯನವರು ಜೋಳಿದ್ಯಂಡನವುಶೆ ಶಿಳಿನಿದರು ಲಿನಂತರಂಶಿಳಿದೇವನಿ ಸ್ಥೆ
ನಶ್ಚೆಬಂಳಲು ಮೇಲ್ಲಾಂತಶ್ರೀಶ-ಂಶ್ರೀಯ್ಯನವರಿಂದವಲಿ ಂಪಂಗತಿಯಸ್ಥ
ಗಳ್ಳ ಶಿಳಿಸಿಲಿಂಗವರುವಲ್ಲಿರುಶಿ, ಂರೆಂಳುಂಶಿಳಿ ಂಂಶಿದ್ಯಂಗ್ಲಿ ಗ್ರಶಿರುದೇವರ
ಡಶ್ಚರ್ನವನ್ನವು ಂಡಿಜೆ ಂಂಳು ಮನೋಹರಂಯವು ಂಡಿನಿಳುವುರಾಂನಿಳಿಳಿ
ಯಬಂಧಶ್ಯ ಂಂದ ಲುಶ್ಯವದಂಯವು ಂಡಿದಯೋಲೆ ಶಿಷ್ಟಿಗಿಶ್ರವಂಗು
ಶಿಳಿನಿ ವುಂಶಿನಶೆಲುಳಿನಡಿಯುಲುಶ್ಚಿಶ್ರೀದೇವನಿ ಸ್ಥೆನಡಿಗಮಿ ಂಕರ
ವರು ಆಶಿವ್ಯಾಂಶಿಂಶಿಲ್ಲದೆಇಶ್ಚಿಂ ಂಕರಣಂ ಲಾಜಿಂಗ್ಕೆಂಲನಂಬಿಶ್ಚಿಂಸಿಂಷೇಕರಂ
ರಡಂಶ್ರೀಂಲಷ್ಟೆಲಿನಡಿನಿ ಆಶಿವಶಪದಮಂಶಿನದೇವಶಿಂಂಶ್ಚನೆಶೆಲ್ಲಾವನ್ನು
ನಡಿನಿಶಂಯನೆಂ ಂಲ್ರವಾಂನಿಳಿಂನಿಲುಷಂಂಶಿದೆ

ಭಕ್ತಿಗಿಶ್ರವಂಲ್ಲಿ

I ಲುಶ್ಯವದೇವರು. ಆಲಯುಶಿಂಶಿಜ್ಯೆಂಂಶಿಶ್ಚೆದಯುಮಾಂಡಿ ನಿವನಂತರಮ್ಯಂಶ್ಚಿಂ
ನಿಗಳು ದೇವರದರ್ಶನಲಂಂಶಿಯಮಂಲೆಶೀವರದರ್ಶನಮ ಂಂಡುಚ್ಚದಶ್ಚಿಲಿ
ಷಂಂಶಿಯೆಂ ಂಡುವಶ್ಚಿಸ್ಥಿಯಿಲ್ಲೆಯೆ? ಎಂಂಶಿಶ್ರೀದೇವನಿ ಸ್ಥೆನಶ್ಚೆ ಜೀವಳಿಂಶಿಂಗಿಯಂ
ಶ್ರೀಶಿಂಗಳಿಲು ಬರಶಿಶ್ಚೆ ಸ್ಥಿಳಿಂಶಿಶ್ಯಂಶಿಂಯ ಜೋಜಿಶ್ಚೆ ನಿಗಲು ಂಬಿಯಿಸ್ಯಂಶಿವಸ

1—1—1851

22-4-೨೦

ಬಳವಂಗಳವಾರದಲ್ಲಿರುವ ಅಂಬಾಭವಾನಿ ಅಮ್ಮನವರಿಗೆ ಅಭಿಷೇಕವು ಶ್ರೀಲಲಿತಾಂಬಲದಲ್ಲಿ ಪಾವುಬಾಂದಲ್ಲಿ ನದದಂಡ್ಯೋಂದಿಲು ಬಳಸೆಬಾಂಗಿಲು ಬಳ್ಳಿಂದುಂಡ್ಯೋಂಳ್ಳಿಕ್ಕೆ ವೆಡ್ಡ್ಯೋಂಡ್ಯೂ ವಳ್ಳಕ್ಕೆ ಡ್ಯೋಂಡಗು ವುದಿಲ್ಲಾ. ಚಿನಾಂಡಿಕ ವಾಂಡಿಭಾಂಡಲ್ಲಿ ಡ್ಯೋಂಡಲು ಡ್ಯೋಂ ರನೆಯಿಂದ ತಕ್ಕಿ ಪ್ಪೆಡ್ಡ್ಯೋಂಡ್ಯೂ ವಳ್ಳಕ್ಕೆ ಡ್ಯೋಂಡಗು ಂತದು. ಯುಂ ಬಾಂಡಿಕ್ಕು ಂಟ್ರಾವಿಯಿದ್ದೆ.

24-4-30

PROCEEDINGS OF THE GOVERNMENT OF HIS HIGHNESS THE MAHARAJA OF MYSORE.

Read :—

Letter No. 839 of 1929-30 dated 5th/7th August 1930 from the Muzrai Commissioner in Mysore, forwarding the records relating to the entry of Mr. J.B. Mallaradhya, Revenue Officer, Iron Works, Bhadravati (now Assistant Registrar of Co-operative Societies) into the Sukanasi Chamber of the Sri Srikanteswaraswamy temple at Nanjangud against ~~the~~ Mamool on 2nd November 1929 necessitating the performance of Samprokshana at a cost of Rs. 3-8-0 and requesting that the Comptroller be moved to recover the amount from Mr. Mallaradhya and to remit the ~~amount~~ to the Deputy Commissioner, Mysore District.

Order No. 751-3/Mug. 77-30-2.

Dated, ~~Ex~~ Camp Mysore, the 29th September 1930

The Muzrai Commissioner's recommendation is sanctioned.

for Secretary to Government,
Financial Department.

To

The Muzrai Commissioner in Mysore.
The Comptroller to the Government of Mysore.
The Registrar of Co-operative Societies.

Proceedings of the Government of H.H.
the Maharaja of Mysore.

Read.-

Letter No. 839/29-30 dated 5/7-8-30 from the Muz. Comr. in Mysore forwarding the records relating to the entry of Mr. J.B. Mallaradhya, Revenue Officer, Iron works, Bhadravati (now Assistant Registrar of Co-operative Societies) into the Sukanasi chamber of the Sri Srikanteswaraswamy temple at Nanjangud, ~~stating that it is reported by the D.C. that Mr. Mallaradhya who had gone for worship to the temple with his people and a servant entered the Sukanasi Chamber by force~~ against manool on 2-11-29 necessitating the performance of Samprokshana at a cost of Rs. 5-8-0 and requesting that the Comptroller be moved to recover the amount from Mr. Mallaradhya and to remit the Same ~~amount~~ to the Dy. Comm. Mysore District.

Order No. 751-3 dated 30 9. 30
Jmy 77-30—2

The H.C's recommendation is sanctioned. The Comptroller is requested to recover the amount of Rs. 5-8-0 from Mr. J.B. Mallaradhya and to remit it to the D.J. Mysore District.

An Officer of the official status of Mr. Mallaradhya should not have given room for such incidents but should have reported about any unseemly behaviour on the part of the temple servants to the proper authorities and not have taken upon himself to establish a right which he does not see, to possess as a member of the Aradhya com-

Subject to approval

community.

16.8.30

Finl. Secy. to Govt.

1/9/30

Fair draft
9s 1/9/8

To

The Mus. Commr. with records
The Comptroller to Govt.
The Registrar of Co-operative Societies

Copy to C.B.